

VIDES KONSULTATĪVĀ PADOME

Biedrība „Zaļā brīvība”, biedrība „Baltijas Vides forums”, nodibinājums „Latvijas Dabas fonds”, nodibinājums „Pasaules Dabas fonds”, Latvijas Ornitoloģijas biedrība, biedrība „Koalīcija Dabas un kultūras mantoju aizsardzībai”, biedrība „Vides Izglītotāju asociācija”, biedrība „Vides aizsardzības klubs”, biedrība „Latvijas Zaļā kustība”, biedrība „Latvijas Makšķermeņu asociācija”, biedrība „Latvijas Lauku tūrisma asociācija „Lauku ceļotājs””, biedrība „Latvijas ezeri”, biedrība „Latvijas Ekotūrisma savienība”, biedrība „Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija”, biedrība „Latvijas Biogāzes asociācija”, biedrība „Latvijas Atkritumu saimniecības uzņēmumu asociācija”, biedrība „Latvijas Atkritumu saimniecības asociācija”, Latvijas Botāniķu biedrība, biedrība „Latvijas Elektroenerģētiķu un energobūvnieku asociācija”, biedrība „Latvijas Jūrmieciņu savienība”

Peldu iela 25, Rīga, LV-1494, Tel.: 67026527, fax: 67820442

Nr.1 - 11

19.02.2009.

**Latvijas valsts sabiedrībai,
LR Valsts prezidentam Valdim Zatleram,
LR Saeimas priekšsēdētājam Gundaram Daudzem,
LR Ministru prezidentam Ivaram Godmanim**

ATKLĀTA VĒSTULE

Latvijas divdesmit vides sabiedriskās organizācijas, kuras ir apvienojušās Vides konsultatīvajā padomē ar uzdevumu veicināt vides aizsardzības un ilgtspējīgas attīstības principu ieviešanu valsts likumdošanā un praksē, kategoriski iebilst Vides ministrijas likvidācijai. Mēs uzskatām, ka esošajā politiski ekonomiskajā situācijā, kad Latvijā notiek patērīna sabiedrības veidošanās, vides aizsardzības problēmas un politikas jautājumi ir jārisina neatkarīgai institūcijai, kas nav atkarīga no atsevišķu politisko un ekonomisko interešu tiešas iejaukšanās. Esošā ekonomiskā krīze un atsevišķi valdības, ministriju lēmumi (ciršanas apjomu palielināšana valsts mežos, grozījumi Aizsargjoslu likumā utt.) parāda īstermiņa ekonomisko domāšanu un ir pretrunā ar valdības izvirzītajiem ilgtspējīgas attīstības pamatprincipiem. Padome arī uzskata, ka, likvidējot Vides ministriju, valsts nebūs spējīga pildīt tās vides un dabas aizsardzības funkcijas, kuras tā ir apņēmusies ievērot pievienojoties Eiropas Savienībai un uzņemoties atbildību par starptautisko konvenciju prasību ieviešanu.

Uzskatām, ka valdības reformas aizsegā tiek gatavota Vides ministrijas un valsts vides aizsardzības sistēmas faktiskā izšķīdināšana Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas un Ekonomikas ministrijas ietvaros, šo mehānisko veidojumu turpmāk saucot par Attīstības ministriju. Lai sabiedrības acīs attaisnotu šādu plānu, tiek piesaukta valsts ekonomiskās un reģionālās attīstības un vides saglabāšanas savstarpējā un it kā „loģiskā” saikne.

Kādu valsts „attīstību” paredz šāda ministrija? Vides organizācijas uzskata, ka, īstenojot šādu plānu, ir paredzēts būtiski samazināt dabas un vides aizsardzības un kontroles kapacitāti. Izsakām bažas, ka pēc Vides ministrijas likvidēšanas nākamais solis būs Vides ministrijas līdz šim neatbalstīto valsts „attīstības” projektu īstenošana. Iespējams, tiktu veicināta gan jūras piekrastes kāpu apbūve un nelikumīgas būvniecības kāpās legalizācija, gan atkārtots mazo HES celtniecības „bums”, gan ģenētiski modificētas pārtikas audzēšana utt.

Par šāda scenārija reālo iespējamību liecina Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas nostāja saistībā ar pašlaik aktuālajiem grozījumiem Aizsargjoslu likumā, kas tika izstrādāti, neinformējot sabiedrību un nejautājot vides speciālistu viedokli.

Vides ministrijas kā atsevišķas valdības ministrijas pastāv visās Baltijas jūras reģiona valstīs – gan tuvākajos kaimiņos - Lietuvā un Igaunijā, gan visās Skandināvijas valstīs, kā arī Vācijā un Polijā. Vai tiešām Latvija vides aizsardzības jomā ir tik daudz sasniegusi, ka varēs nodrošināt vides interešu aizstāvību esot kāda sektora „paspārnē”? Pieredze rāda, ka nē.

God. Valsts prezidenta, Saeimas priekšsēdētāja un Ministru prezidenta kungi!

Līdz šim esam vairākkārt dzirdējuši Jūs piesaucam sabiedrības uzticības atgūšanu. Vai iecere iznīcināt Latvijas vidi, jūsuprāt, veicinās sabiedrības uzticības atgūšanu? Vai Jūs esat gatavi uzņemties atbildību tautas un valsts priekšā par šī plāna īstenošanas sekām – Latvijas dabai un videi nodarīto kaitējumu? Valsts "ieguvums" no šādas pseidoreformas būs reorganizācijas izdevumi īstermiņā un rīcībnespējīga institūcija ilgtermiņā.

Mēs neesam ideāli. Ne individuāli, ne kolektīvi. Tas attiecas arī uz Vides ministriju, kurai priekšā ir smagi lēmumi gan klimata pārmaiņu sakarā, gan atkritumu jomas sakārtošanā, gan vides institūciju reformas kontekstā. Tieši Vides konsultatīvā padome ir tā, kura ir visvairāk kritizējusi un kritizē Vides ministriju, aicinot uzlabot vides aizsardzības kvalitāti. Bet mums kategoriski nav pieņemams plāns par Vides ministrijas idejisku un praktisku apvienošanu ar citām ministrijām, kas būtiski pasliktinās vides aizsardzības kvalitāti.

Ar cieņu,
Inga Račinska

Vides konsultatīvās padomes priekšsēdētāja