

Cik aizsargāti ir īpaši aizsargājamie meža biotopi Latvijā?

Latvijas Dabas fonds
Viesturs Lāčmanis
2009.01.16.

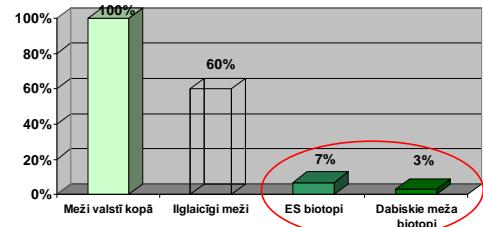
Īpaši aizsargājamie meža biotopi

– meža biotopi, kas uzskaitīti Biotopu direktīvas pielikumā un no Sugu un biotopu likuma izrietošos MK noteikumos

Biotopu aizsardzības statusu novērtējot, jāņem vērā:

- 1) Biotopu direktīvas 2.panta 1.punkts direktīvas mērķi attiecina uz **valsts teritoriju kopumā**, 2.panta 2.punkts nosaka, ka šī mērķa sasniegšanai **īsaaglābā vai īlatīauņu biotopiem labvēlgis aizsardzības statuss** un savukārt tā definīcija paskaidro, ka tas par labvēlgu tiek uzskatīts, ja nodrošināta biotopa aizņemto teritoriju **stabilitāte vai paplašināšanās dabiskā areāla robežas** (tātad arī ārpus Natura 2000 teritorijām)
- 2) Direktīva nosaka pienākumu sasniegt rezultātu, t.i., ne vien sagatavot atbilstošus likumus u.tml., bet panākt biotopu reālu aizsardzību dabā
- 3) Labvēlīgu aizsardzības statusu raksturo skaitliski dati, kas jāizvērtē salīdzinājumā ar sākotnējo stāvokli (Latvijai tas ir Direktīvu objektu skaitliskais stāvoklis 2004.gadā; attiecība pret Sugu un biotopu likumu tas ir stāvoklis 2000.gadā)

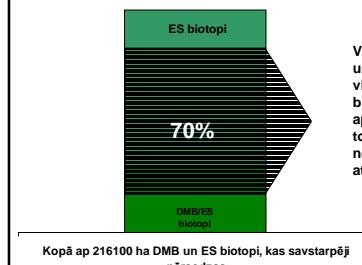
Cik lielas platības aizņem īpaši aizsargājamie meža biotopi?



Oficiālais biotopu statusss (2001. – 2006.g.)

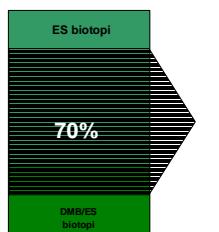
ETC/BIO treated member states data													
		Biotop		Range (km²)		Ref.		Area (km²)		Struct. & func.		Future pros.	
Group ...		Number		Value		Trend		Ref.		Surface		Overall assess.	
Group ...	Country ...	Bio-region	Filter	Surface	Value	Trend	Ref.	Surface	Value	Struct.	func.	Range	Coverage
0010 - <i>Vidējās Tālajās</i>													
0020 - <i>Piemērenieši un briedi-kāpnes dzelzceļu līnijas</i>	BOB	4459	119	+ 64589	225	↓ ↓	+ 250	PV	PV	73908	8 73908	8.8	M (2006)
0030 - <i>Sākotnējais un izveidojotais biotops</i>	BOB	4459	119	+ 64589	25	↓ ↓	- 30	PV	XX	73908	19.5 73908	27.8	M (2006)
0040 - <i>Sub-Mediterraneiāns</i>	BOB	4459	119	+ 64589	25	↓ ↓	- 40	PV	XX	73908	42.5 73908	50.0	M (2006)
0050 - <i>Sub-Alatīcīgs un medī-Euro. subalīcīgs biotops</i>	BOB	4459	119	+ 64589	255	↓ ↓	+ 850	PV	PV	73908	8.8 73908	11.3	M (2006)
0100 - <i>Sub-Alatīcīgs un medī-Euro. subalīcīgs biotops</i>	BOB	4459	119	+ 64589	68	↑ ↑	+ 60	PV	PV	73908	33.8 73908	48.7	M (2006)
0100 - <i>The Alatīcīgās foreās, akmeņas un rāvēnas</i>	BOB	4459	119	+ 64589	65	↑ ↑	- 65	PV	XX	73908	2000 73908	45.7	M (2006)
0100 - <i>Ārējās</i>	BOB	4459	119	+ 64589	2000	↑ ↑	- 2000	PV	PV	73908	8.1 73908	11.7	M (2006)
0100 - <i>Ārējās akmeņas un rāvēnas E.E. iekšējās</i>	BOB	4459	119	+ 64589	31	↑ ↑	- 31	PV	XX	73908	10.5 73908	16.7	M (2006)
0100 - <i>Ārējās akmeņas un rāvēnas E.E. ārējās</i>	BOB	4459	119	+ 64589	8	↑ ↑	- 10	PV	PV	73908	46.8 73908	54	M (2006)

Faktiskais biotopu statuss



Vismaz 70% ES biotopu un līdz 35% DMB, kas vienlaikus ir arī ES biotopi, šobrīd nav apzināti, nav uzskartēti – to nociņrāta vai nenocīrāta faktiski atstāta nejaušības ziņā

Faktiskais biotopu statuss – Vai varētu būt tā, ka grafiks rada pārspīlētu ainu, jo neapzinātie biotopi bieži pārsedzas ar aizsargātām vietām?



Kopā ap 216100 ha DMB un ES biotopi, kas savstarpēji pārsedzas

*Ielāko daļu no zināmajiem DMB bez aizsardzības pazīmes aizsargā LVM pēc savas iniciatīvas

Diez vai,

- jo ap 70% ES biotopu atrodas ārpus aizsargātām dabas teritorijām (Natura 2000) un arī šo teritoriju iekšpusē ne visu ES biotopu platību nosedz atbilstošs aizsardzības režīms,
- jo ap 57% pat no zināmajiem* DMB ir bez aizsardzības pazīmes MVR

Oficiālais statuss – optimistiskāka aina nekā bija sākuma brīdi radusies dēļ atšķirīgām aprēķinu metodēm un aptuvenajiem iezīs datiem – to viegli apšaubīt, jo nav vērtēta iespējamā ciršanas apjomu ietekme, par lielāko daļu biotopu vispār nav zināms, kur tieši tie dabā atrodas un regulāri tiek konstatēti biotopu iznīcināšanas gadījumi

<http://biobanks.eionet.europa.eu/bioinvent/15databasequery?group=0&id=27001&lang=lv®ion=LV®ionid=1>

EIONET
European Topic Centre on Biological Diversity

SEARCH | REPORTING | TOOLS | TOPICS

View item | Download | Biogeodiversity | Article 17 Web Form | Information

Choose a group and then a country. Optionally, further refine your query by selecting one of the available biogeographical regions for that country.

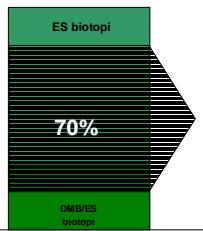
Note: Data in this service are approximate measurements and are in fact, often data not taken into account when performing the assessments (marginal presence, oo

Group: Forests | Country: Latvia | Bio-region: | Filter: |

Current selection: Forests, Latvia - All biogeographical zones.

Table 1: Biotop indicator status* data										
	Name	Bio	Habitat	Number of sites	Area (km ²)	Spatial extent	Future presence	Overall presence	Gridded metric (ha ⁻²)	Quality
0001 - Rivers/Trees				663	663	20	+	+	77800	0.0
0002 - Freshwater wetland areas outside forests				645	645	29	+	+	77800	274
0003 - Freshwater wetland areas inside forests				645	645	29	+	+	77800	0.0
0004 - Freshwater peatland areas outside forests				645	645	29	+	+	77800	0.0
0005 - Freshwater peatland areas inside forests				645	645	29	+	+	77800	0.0
0006 - Freshwater areas outside forests				645	645	29	+	+	77800	0.0
0007 - Freshwater areas inside forests				645	645	29	+	+	77800	0.0
0008 - Dune systems				645	645	29	+	+	77800	45
0009 - Shrubland with tree elements & meadows				645	645	29	+	+	77800	0.0
0010 - Shrubland forest & Quercus forest, Ulma scrub				645	645	29	+	+	77800	46.1

Faktiskais biotopu statuss – Cik ātri tie izzūd?



Kopā ap 216100 ha DMB un ES biotopi, kas savstarpēji pārsedzas

- Ja šie 70% ES nozīmes biotopu arī turpmāk paliek nejaūšbas ziņā un pieņem, ka tie no jauna nerodas, tad:
- katru gadu tiek nocirsti vismaz 2% šo biotopu,
 - no 2004.–2008.gadam varētu būt nocirsti ap 10%

Kas notiek ar biotopiem, ja īstenojas pieļautais palielinātais ciršanas apjoms valsts mežos?

Proporcionāli ciršanas apjoma pieaugumam pieaug arī valsts mežos nocirstais ES nozīmes biotopu daudzums



Kādas problēmas rada biotopu platību samazināšanās?

- likuma un starptautisko saistību pārkāpums visticamākais, ka jau ir noticis, jo pasreizējie procesi un aplēses pierāda, ka maz ticams, ka biotopi joprojām ir 100% daudzumā pret sākotnējo – kas ir minimāla prasība saistību izpildē,
- diezgan drīz, bet vēl drīzāk, ja īstenosies attiecībā pret neapzinātajiem biotopiem nekontrolēts ciršanas apjomo palielinājums, biotopu platību sarukums kļūs tik pamānāms, ka to nāksies arī oficiāli atzīt,
- juridisku saistību pārkāpums parasti nozīmē sankcijas un prasību atjaunot izpostīto.

Varbūt ir kādas izredzes pierādīt mūsu valsts īpaši unikālās ciešanas dēļ daudz lielākām aizsargājamo teritoriju platībām saīdzinājumā ar citām valstīm un dabūt atlaides, vai varbūt lētāk ir samaksāt soda naudu un nesargāt?

Var jau būt, bet jājāceras, ka:

- mūsu īpašajai situācijai varētu būt grūti noticēt, jo, piemēram, vidēji ES Natura 2000 teritorijas aizņem vairāk platības nekā tas ir mūsu valsti,
- ES kopā ar mūsu valsti ir apņēmusies līdz 2010.gadam apturēt bioloģiskās daudzveidības samazināšanos vispār, t.i. īpaši aizsargājamo biotopu, kas aizņem ap 7% no mežiem, aizsardzība ir tikai daļa no tā kopuma, kas būtu jāpaveic,
- diez vai no likuma pārkāpuma var tā vienkārši atpirkties samaksājot soda naudu – parasti kopā ar sankcijām tiek pieprasīta arī izpostītās vērtības atjaunošana – šīs abas lietas kopā noteiktī izmaksā vairāk nekā esošu dabas vērtību saglabāšanai.

Ko vajadzētu darīt?

1) apzināt un aizsargāt visus DMB visā valstī, jo tie nosedz pašu vērtīgāko ES biotopu daļu un tie uztur arī vismaz 24 īpaši aizsargājamas sēņu, kērpu, sūnu, kukainu un gliemežu sugas, kā arī tie ir dzīvotnes vairākām īpaši aizsargājamām meža putnu sugām,

2) visā valstī apzināt un nodrošināt kopplatību nesamazināšanos arī tiem ES biotopiem kas nepārsedzas ar DMB,

3) biotopu aizsardzība jāaplāno balstoties uz ainavekoloģisko skatījumu un nemot vērā biotopu iespējamo attīstību nākotnē, jo mērķis ir nevis savākt abstraktas platību summas, bet panākt arī to, ka šīs platības spēj uzturēt visas ekoloģiskās funkcijas, kas nepieciešamas, lai saglabātos visas biotopiem raksturīgās savvaļas sugas

Paldies par uzmanību!