



2012. gada 28. jūnijs

Reģ. Nr. 1-5.2./82

Zemkopības ministrijai

Atzinums par Ministru kabineta noteikumu projektu "Atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritēriji, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtība", VSS-623

Noteikumu projektā iekļautais kompensācijas veids par atmežošanu – mežaudzes ieaudzēšana citā vietā mūsu ieskatā nav pietiekami vispusīgi izvērtēts un pašreizējā redakcijā pilnībā nesedz noteikumu projekta 2. punktā minētās negatīvās sekas. Vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka ieaudzētā jaunaudze tikai pēc vairākiem gadu desmitiem spēs "kompensēt" atmežoto platību, ja vien tā nav izcirtums vai tikko atjaunota jaunaudze. Nav skaidrs arī, kā tiks administrēta "stādīšana citā vietā", respektīvi, vai kompensētā mežaudze ir jāiestāda savā īpašumā esošā mežā, vai arī par kompensēto mežaudzi tiks uzskatīta jebkuras personas īpašumā ieaudzēta mežaudze, neņemot vērā, kurā reģionā atrodas atmežotā un kompensētā mežaudze? Vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka teritorijās ar mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem, kur nepieciešams kompensēt bioloģiskās daudzveidības samazināšanos un aizsargjoslu funkciju kvalitātes samazināšanos, iestādot mežaudzi citā vietā, tikai atsevišķos gadījumos varētu tikt sasniegts šis mērķis, kā arī mežaudžu iestādīšanu citā vietā būs grūti īstenot šo teritoriju ierobežoto platību un citu ierobežojumu dēļ.

Noteikumu projekts paredz vairākus gadījumus, kuros atbilstoši atmežošanas mērķim kompensācijas apjoms tiek būtiski samazināts vai pat pielīdzināts nullei, taču nav saprotams, kādēļ šāds atvieglojums vairs netiks piemērots, ja atmežošanu veic aizsargājamo biotopu atjaunošanai.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Latvijas Dabas fonds izsaka sekojošus iebildumus:

1) Nepieciešams precizēt paredzētās kompensācijas veida – mežaudzes iestādīšanas citā vietā īstenošanas kārtību un samērot šo kompensācijas veidu ar alternatīvo kompensāciju naudā. Piemēram, pieļaujot iestādīšanu citā vietā vienīgi izcirtumu un jaunaudžu atmežošanas gadījumā un personai, kas veic atmežošanu, piederošā īpašumā.

2) Kompensācijas veidu – mežaudzes ieaudzēšanu citā vietā neattiecināt uz teritorijām ar mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem, izņemot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta ainavu aizsardzības zonu.

3) Nepieciešams papildināt noteikumu projekta pielikuma 3. punktu, paredzot, ka arī par aizsargājamo biotopu atjaunošanu koeficients ir "0".

4) Nepieciešams redakcionāli precizēt noteikumu projekta 16. punktu, nosakot, ka kompetentā institūcija atļauju, kas piešķir personai tiesības veikt darbības, kuru rezultātā platība atmežojama, izdod tikai attiecībā uz platību, kas atbilst projektā paredzētajai būvniecības vai derīgo izrakteņu ieguves kārtai un par kuru ir atlīdzināta kompensācija.

5) Nepieciešams papildināt noteikumu projektu ar punktu, ka patvaļīgas (bez kompetentas iestādes izsniegtas atļaujas) atmežošanas gadījumā kompensācija tiek piedzīta trīskāršā apmērā.

Ar cieņu

Ģirts Strazdiņš, valde