



2012. gada 20. augusts

Reģ. Nr. 1-5.2/104

Zemkopības ministrijai

Atzinums par noteikumu projektu "Kārtība, kādā lauksaimniecībā izmantojamo zemi ierīko mežā, kā arī izsniedz un anulē atļauju tās ierīkošanai", VSS-771

Latvijas Dabas fonds izsaka sekojošus iebildumus par Valsts sekretāru sanāksmē izsludināto noteikumu projektu "Kārtība, kādā lauksaimniecībā izmantojamo zemi ierīko mežā, kā arī izsniedz un anulē atļauju tās ierīkošanai" (VSS-771):

1) 5. punktu nepieciešams precizēt un papildināt ar nosacījumiem, lai lauksaimniecības zeme tiktu ierīkota vienīgi tam piemērotā vietā un netiktu fragmentēti ilglaicīgi pastāvējuši meža masīvi, un iesakām to izteikt šādā redakcijā: "5. Lauksaimniecības zemes ierīkošana ir atļauta, ievērojot normatīvajos aktos par dabas un vides aizsardzību noteiktos ierobežojumus un meža apsaimniekošanas un izmantošanas normatīvos aktus un, ja tas nav pretrunā ar vietējā līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem **un augsnes īpašības atbilst iecerētajai lauksaimnieciskajai darbībai. Lauksaimniecības zemi neierīko ilglaicīgās meža teritorijās.**"

Papildinājums nepieciešams, ņemot vērā faktisko situāciju, ka ievērojamas lauksaimniecības zemju platības pašlaik netiek apstrādātas un teritorijas plānojumos līdz šim parasti netika noteiktas konkrētas prasības lauksaimniecības zemju ierīkošanai, kā arī lai novērstu ilglaicīgi (vairāk kā 100 gadus) pastāvējušu meža platību iznīcināšanu un "atmežošanu" reālajai situācijai un iecerētajai lauksaimnieciskajai darbībai neatbilstošās vietās.

2) Nepieciešams papildināt 7.1. punktu, iekļaujot prasību, ka iesniegumā norāda arī **plānotās lauksaimnieciskās darbības veidu, kā arī iesniedzēja pieredzi attiecīgajā jomā un citu informāciju, kas pamato atmežošanu iesniegumā norādītajā vietā.**

3) Nepieciešams svītrot 7.1.3. punktu lai noteikumu projektā būtu viennozīmīgi pateikts, ka, ierīkojot lauksaimniecības zemes, **meža videi nodarītie zaudējumi ir atlīdzināmi vienīgi naudā** saskaņā ar attiecīgajiem normatīvajiem aktiem. Nav saprotama pašreizējās noteikumu projekta redakcijas loģika: mežā atļauj ierīkot lauksaimniecības zemi, bet zemes īpašnieks to kompensē, ieadzējot mežu citā vietā.

4) Nepieciešams papildināt 10.2. punktu, **paredzot atteikumu izsniegt atļauju arī gadījumos, kad iecerētā lauksaimnieciskā darbība tiek plānota ilglaicīgā meža teritorijā, iecere neatbilst situācijai dabā vai iesniedzējam nav darbības pieredze attiecīgajā jomā.**

5) Nepieciešams papildināt 10. punktu, paredzot iespēju, ka pašvaldība iesnieguma izvērtēšanai **var pieaicināt speciālistus iesniegumā minētajā jomā, kurā pieteikta lauksaimniecības zemes ierīkošana, kā arī lūgt Valsts meža dienesta viedokli par meža ilglaicīgumu konkrētajā vietā.** Attiecīgi nepieciešams pagarināt arī iesnieguma izvērtēšanas laiku.

Ar cieņu

Ģirts Strazdiņš, valde