



2013. gada 8. novembrī
Reģ. Nr. 1.-5.2./147

Zemkopības ministrijai

Atzinums par likumprojektu “Grozījumi likumā “Par zemes privatizāciju lauku apvidos””, VSS-1904

Latvijas Dabas fonds (LDF) vērs uzmanību uz to, ka likumprojekta “Grozījumi likumā “Par zemes privatizāciju lauku apvidos”” (VSS-1904) redakcija rada bažas par nepamatotiem ierobežojumiem personām iegādāties lauksaimniecībā izmantojamo zemi dabas aizsardzības vajadzībām – ar mērķi nodrošināt konkrētajā zemes gabalā sastopamo īpaši aizsargājamo zālāju biotopu vai īpaši aizsargājamo sugu atradņu saglabāšanu. Zeme, kas saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 562, 21.08.2007. “Noteikumi par zemes lietošanas veidu klasifikācijas kārtību un to noteikšanas kritērijiem” nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā ir reģistrēta kā “lauksaimniecībā izmantojamā zeme”, ietver arī zemes lietošanas veidus “pļavas” un “ganības”, kas atsevišķos gadījumos ir teritorijas ar augstu dabas vērtību (īpaši aizsargājami zālāju biotopi, īpaši aizsargājamo sugu atradnes) un kur prioritāte ir šo dabas vērtību saglabāšana. Mūsu ieskatā likumprojekts pašreizējā redakcijā neveicina iepriekšminētās zemes iegādāšanos un apsaimniekošanu dabas aizsardzības vajadzībām. Pamatojoties uz iepriekš minēto, LDF par likumprojektu izsaka šādus konkrētus iebildumus:

1) Nav saprotams, vai 30.¹ panta (1) daļas 1) punkta apakšpunktos minētajiem nosacījumiem ir jāizpildās visiem vienlaikus, vai pietiek, ja izpildās kaut viens no minētajiem apakšpunktiem, līdzīgs jautājums arī attiecībā uz 2) punkta apakšpunktiem. Ja jāizpildās tikai vienam no nosacījumiem, tad nav saprotama šo no sacījumu jēga, jo jebkura fiziska persona varēs iegādāties lauksaimniecības zemi. Ja jāizpildās visiem nosacījumiem tad, nav saprotams, kādēļ personai jāatbilst vienotā platības maksājuma saņemšanas nosacījumiem, attiecīgi rodas priekšstats par konkrētas personu kategorijas “vismaz pēdējos trīs gadus pēc kārtas Latvijā guvusi ieņēmumus no lauksaimnieciskās ražošanas un atbilst vienotā platības maksājuma saņemšanas nosacījumiem” nepamatotu lobēšanu. Nav arī skaidrs, kā persona var apliecināt un garantēt savu lauksaimniecisko darbību turpmāko 3 gadu laikā.

2) Nav saprotams, vai šādā likumprojekta redakcijā valsts vides aizsardzības institūcijām būs iespējams realizēt normatīvajos aktos noteiktās pirmpirkuma tiesības uz zemi īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, kā arī par valsts budžeta līdzekļiem vai piesaistītu ārvalstu finansējumu iegādāties lauksaimniecības zemi dabas aizsardzības interešu īstenošanai (īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu uzturēšanai).

3) Iespēju iegādāties lauksaimniecības zemi dabas aizsardzības interešu īstenošanai (īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu uzturēšanai) nepieciešams paredzēt arī pašvaldībām un nevalstiskajām organizācijām.

Ar cieņu,

Valde

Ģirts Straziņš