



Latvijas Dabas fonds

Dzirnavu iela 73-2, Rīga, LV-1011
Tālr.: 67830999, fakss: 67830291
E-pasts: ldf@ldf.lv, www.ldf.lv

2012. gada 5. janvārī
Reģ. Nr. 2.-5.2./ 3

**LR Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības ministrijai**

Valsts kancelejai

Par Valdības rīcības plāna precizēšanu un tā saskaņošanu

Latvijas Dabas fonds (LDF) 2012. gada 4. janvārī saņēma Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) precizēto Valdības rīcības plānu, ar lūgumu izvērtēt un sniegt viedokli par to līdz 5. janvāra plkst. 12:00. Latvijas Dabas fonds vēlas uzsvērt, ka tik īsā laikā nav iespējams virspusēji izvērtēt tik kompleksu dokumentu un formulēt viedokli, tomēr iesniedz dažus iebildumus, kurus bija iespējams apkopot īsajā dokumenta izvērtēšanai dotajā termiņā.

1. Par rīcības plāna precizēšanas un saskaņošanas termiņiem:

Ministru prezidents 29. decembrī uzdod: "Precizētos pasākumus Valdības rīcības plānam saskaņot ar Latvijas Darba devēju konfederāciju, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameru, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienību un nozares nevalstiskajām organizācijām, Latvijas Pašvaldību savienību, ja attiecīgais pasākums skar attiecīgās organizācijas pārstāvētās intereses."

Latvijas Dabas fonds un Vides konsultatīvā padome, kuru intereses pavisam noteikti un tieši skar VARAM kompetencē esošie u.c. pasākumi, precizēto rīcības plānu saņem 4. janvāra vakarā ar iespēju izteikties līdz 5. janvāra plkst. 12:00. Nosūtīt NVO informāciju pēdējā brīdī nav tikai VARAM "neuzmanība", jo arī no Zemkopības ministrijas šo informāciju LDF saņēma tikai 4. janvāra pēcpusdienā.

Arī tad, ja ministrijas informāciju sociālajiem partneriem un NVO būtu pārsūtījušas operatīvi 29. decembrī, Ministru prezidenta piešķirtais laiks rīcības plāna precizēšanai un saskaņošanai ir nesamērīgi mazs, salīdzinot ar laiku, ko Valsts kanceleja patērēja izvērtējot ministriju piedāvāto redakciju (25. novembrī beidzās NVO priekšlikumu sniegšanas laiks).

2. Par VARAM nostāju un vides problēmu atspoguļošanu valdības rīcības plānā:

Rīcības plānā ir iekļauti atbalstāmi uzlabojumi un kopumā tas neapšaubāmi ir vērtējams pozitīvi, taču **LDF pauž nopietnas bažas, ka valdība pietiekami neizprot un VARAM pietiekami nepārstāv vides aizsardzības intereses**, jo:

1) rīcības plāna vairākos punktos ir iekļautas uzņēmējdarbības attīstību veicinošas aktivitātes ar ievērojamu plānoto investīciju piesaistīšanu, bez tam rīcības plāna 54.5. punktā tiek paredzēts: "Sadarbībā ar EM mazināt administratīvo slogu būvniecības, teritorijas plānošanas un vides jomā, izstrādājot normatīvo aktu grozījumus" ar mērķi "panākt, ka Latvijā ir mazākais administratīvais slogs uzņēmējdarbībai starp Baltijas valstīm būvniecības, teritorijas plānošanas un vides jomā", taču **nekur rīcības plānā netiek pateikts, ka administratīvā sloga samazināšana nedrīkst notikt uz vides kvalitātes saglabāšanas rēķina**.

2) **noteikti atbalstām VARAM viedokli svītrot Zemkopības ministrijas priekšlikumu "98.8. Turpmāk nepieļaut, ka jauni mežsaimnieciskās darbības aprobežojumi un aizsargājamo teritoriju platību palielināšana netiek saskaņota ar valsts budžetā pieejamiem resursiem" un piekrītam VARAM sniegtajam skaidrojumam "Aizsargājamo teritoriju platību paplašināšana nav pašmērķis, bet gan rūpīgi izvērtēts darbs", taču kategoriski iebilstam pret VARAM sniegto atrunu, ka "ar vismazākajiem saimnieciskās darbības apgrūtinājumiem varētu nodrošināt tos valsts pienākumus, kas izriet no Putnu un Biotopu direktīvas ieviešanas attiecībā uz ES nozīmes teritoriju veidošanu" un "attiecībā uz putnu sugu aizsardzību, ceram, ka jaunas teritorijas nebūs jāveido"**.

Vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka izcilu dabas vērtību saglabāšana pirmkārt ir Latvijas valsts intereses un pienākums, lai nodrošinātu patiesi ilgtspējīgu attīstību, kas ir ne tikai morāls pienākums sabiedrības interesēs, bet arī tiek deklarēta valsts politikas plānošanas dokumentos. Līdz ar to lūdzam turpmāk diskusijās ar ZM u.c. "ekonomiskā bloka pārstāvjiem" izmantot tādus argumentus, kā "saimnieciskās darbības apgrūtinājumiem ir jābūt samērīgiem atbilstoši aizsargājamo dabas vērtību saglabāšanai nepieciešamajām vajadzībām", "īpaši aizsargājamās dabas teritorijas turpmāk tiks veidotas un jauni saimnieciskās darbības ierobežojumi tiks noteikti atbilstoši zinātniski pamatotai nepieciešamībai saglabāt no jauna konstatētas augstas kvalitātes aizsargājamās dabas vērtības", "valsts budžetā vai citos finanšu avotos ir jāatrod līdzekļi, lai privāto zemju īpašniekiem kompensētu saimnieciskās darbības ierobežojumus aizsargājamās dabas teritorijās". Bez tam attiecībā uz 98.8. punktā minētajiem problēmu biotopiem, kam ir jāveido jaunas aizsargājamās dabas teritorijas, lūdzam VARAM pieprasīt ZM viedokli un priekšlikumus jaunu īpaši aizsargājamo dabas teritoriju noteikšanai valsts meža zemē atbilstoši VAS LVM īstenoto izpētes projektu rezultātiem."

3. Precizējoši jautājumi un priekšlikumi VARAM:

76.1. - nav saprotams, kādu tieši dokumentu ir nepieciešams izstrādāt šeit minētajā: "Izstrādāt jaunu attīstības plānošanas dokumentu 2014.-2020.gadam (...)" un ierosinām minēt nepieciešamā dokumenta nosaukumu.

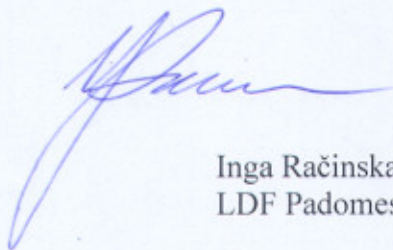
93.5. - ierosinām norādīt arī laiku, kad datubāzē "Ozols" būs pieejama informācija par ES nozīmes aizsargājamajiem biotopiem, kas ir ļoti nozīmīga teritorijas apsaimniekošanas plānošanai, norādot arī pieejamās informācijas avotus un teritorijas izpētes pakāpi.

95.4.- nav saprotams, kādēļ dabas aizsardzības plāna aktualizācijas pabeigšana tiek plānota gadu pēc teritorijas plānojuma grozījumu izdarīšanas, nevis vienlaikus, kas nozīmētu abu plānošanas dokumentu integrēšanu?

98.3. - precizēt teikuma beigas: "vienlaikus veicinot dabas vērtību saglabāšanai atbilstošu aizsargājamo teritoriju apsaimniekošanu".

100.2. - ierosinām svītrot pasākumu ZM piedāvātajā redakcijā, jo tas nepilnīgi atspoguļo ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas principus un atspoguļo tikai vienu no problēmām. Taču konceptuāli iebilstam pret VARAM norobežošanas no priekšlikumu izstrādāšanas ilgtspējīgai meža apsaimniekošanai, jo tieši VARAM ir atbildīga par bioloģiskās daudzveidības interešu integrēšanu ilgtspējīgā meža apsaimniekošanā.

Ar cieņu,



Inga Račinska
LDF Padomes priekšsēdētāja

L.Enģele
67830999