



2014. gada 11. jūlijā
Reģ. Nr. 1.-5.2./88

Garkalnes novada domei
Brīvības gatvē 455, Rīgā, LV- 1024

Informācijai:
Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei
Dabas aizsardzības pārvaldei
Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības ministrijai

Par detālplānojumu zemes vienībām Lietus ielā 15, Lietus ielā 17 un „Zālīši”

Latvijas Dabas fonds (LDF) sniedza priekšlikumus detālplānojuma zemes vienībām Lietus ielā 15 (*kad. apz. 8060 011 0067*), Lietus ielā 17 (*kad. apz. 8060 011 0222*) un „Zālīši” (*kad. apz. 8060 011 0219*) izstrādei (vēstule Nr. Nr. 1.-5.2./58, 09.05.2014.), atsaucoties uz publikāciju Garkalnes novada pašvaldības mājaslapā (http://www.garkalne.lv/new/Lietus15.19_Zaliisi_uzs.pdf). Iepazīstoties ar izstrādāto un publiskajai apspriešanai nodoto detālplānojuma projektu (http://garkalne.lv/terpl/det/?id=%27Lietus_iela_15_17%27), LDF norāda uz šādām LDF ieskatā būtiskām nepilnībām detālplānojuma izstrādes procesā un detālplānojuma saturā:

- 1) Neievērojot Ministru kabineta *Noteikumu par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem (Nr.711, 16.10.2012.)* 106.3. punktu, paziņojumā par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nebija norādīta informācija par iecerēto blīvas apbūves attīstības priekšlikumu – detālplānojuma teritoriju sadalīt 25 atsevišķos apbūves gabalos (skat. Paskaidrojuma raksta 1.lpp.).
- 2) Pretēji Ministru kabineta *Noteikumu par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem (Nr.711, 16.10.2012.)* 111. punktā noteiktajam, pilnībā netika nodrošināta iespēja iepazīties ar detālplānojuma projektu pašvaldības tīmekļa vietnē, kur nebija pieejams paskaidrojuma rakstā minētais detālplānojuma sējums Nr. 2. Publiskās apspriešanas sanāksmē tika sniegta informācija par Mašēnu ezerā plānotajām attīstības iecerēm (ūdens transportlīdzekļu izmantošana, piestātnes), kas nebija atspoguļotas internetā pieejamajos detālplānojuma projekta materiālos.
- 3) Detālplānojuma saturs, kurā nav atspoguļota informācija par teritorijā sastopamajām aizsargājāmām dabas vērtībām (lielā ķīra kolonija ezerā, mežainas piejūras kāpas, pļavas silpures un gada staipekņa atradnes) un nav noteiktas prasības to saglabāšanai, liecina, ka līdz šim neizbūvētas, daudzveidīgas dabas teritorijas detālplānojuma darba uzdevumā netika noteiktas papildus prasības saskaņā ar novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 341. punktu (*341.1. neveidot vienlaidus apbūvi gar ūdenstilpju un ūdensteču krastiem; 341.2. veikt augu sugu, biotopu un ornitoloģisko izpēti; 341.6. veikt ainavas analīzi, izstrādāt teritorijas ainavu dizaina plānu*).

- 4) Detālplānojuma izstrādātājiem bija pieejama LDF vēstulē Nr. 1.-5.2./58, 09.05.2014. sniegtā informācija, ka meži uz kāpu reljefa detālplānojuma teritorijā atbilst Latvijā un Eiropas Savienībā aizsargājamam biotopam *Mežainas piejūras kāpas*, kā arī informācija par īpaši aizsargājamo sugu pļavas silpuresnes *Pulsatilla pratensis* un gada staipekņa *Lycopodium annotinum* atradņu koordinātēm un lielā ķīra koloniju Mašēnu ezerā. Taču izstrādātajā detālplānojuma projektā pļavas silpuresnes atradnes vieta norādīta nepareizi – uz šobrīd dabā esoša meža ceļa, kur suga nav sastopama, bet gada staipekņa atradne un mežaino piejūras kāpu aizņemtā platība nav norādīta. Tāpat arī detālplānojuma projektā nav iekļauta informācija par lielā ķīra koloniju Mašēnu ezerā. Tādējādi detālplānojumā nav arī iestrādāti atbilstoši nosacījumi teritorijas turpmākajai izmantošanai, lai saglabātu lielā ķīra koloniju, mežainās piejūras kāpas un aizsargājamo augu sugu atradnes.
- 5) LDF vēstulē Nr. 1.-5.2./58, 09.05.2014. sniegtā informācija un priekšlikumi nav ņemti vērā, kā arī nav pieejama informācija par to izvērtēšanu un argumentētu noraidīšanu.
- 6) Detālplānojuma projekta grafiskajā daļā norādītais plānotais gājēju celiņš gar ezera ūdenslīniju neatbilst eksperta atzinumā norādītajam par dabiskas veģetācijas joslas saglabāšanu gar ezera krastu, kā arī faktiskajai situācijai dabā, paredzot celiņu slīkšņainā un pārmitrā vietā.
- 7) Detālplānojuma projektu izstrādājot ar mērķi “*radīt nepieciešamos priekšnosacījumus pasūtītāju iecerētajam detālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikumam - zemes vienību (...) sadalīšanai divdesmit piecos apbūves gabalos*” (Paskaidrojuma raksta 1. lpp.) un ņemot vērā lielā ķīra koloniju ezerā un to, ka detālplānojuma teritorijā esošās ar mežu apaugušās kāpas ir Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājams biotops, nav ievērots Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteiktais ilgtspējības princips – teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību.
- 8) Detālplānojuma projekta apbūves un izmantošanas nosacījumos attiecībā uz ūdeņu teritoriju ir teikts, ka “*23. ūdeņu teritorija U 01 ir daļa no Mašēnu ezera teritorijas un tās izmantošanas nosacījumi atrodami Mašēnu ezera izmantošanas nosacījumos*”. Tikai publiskās apspriešanas sanāksmes laikā tika saņemta informācija par šobrīd izstrādes procesā esošiem Mašēnu ezera izmantošanas noteikumiem, kur paredzēta ezera piekrastes tīrīšana, peldvietu labiekārtošana, laivu piestātņu un laivu ceļu ierīkošana Mašēnu ezerā, un citas aktivitātes, kas nav savienojamas ar lielā ķīru kolonijas saglabāšanos ezerā. Mašēnu ezera izmantošanas noteikumu izstrādes materiāli nav publiski pieejami, bet detālplānojuma projekta materiālos netiek atspoguļotas ezerā plānotās aktivitātes, bet plānotās izmantošanas kartē visa Mašēnu ezera platība pat netiek parādīta kā detālplānojuma teritorija.

Pamatojoties uz augstāk minēto, atkārtoti lūdzam detālplānojuma izstrādē respektēt dabas vērtības un ierosinām:

- 1) neatbalstīt izstrādāto detālplānojuma projektu un pieņemt lēmumu par detālplānojuma izstrādes mērķa un darba uzdevuma precizēšanu, iekļaujot darba uzdevumā arī novada teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 341. punkta prasības: *341.1. neveidot vienlaidus apbūvi gar ūdenstilpju un ūdensteču krastiem; 341.2. veikt augu sugu, biotopu un ornitoloģisko izpēti; 341.3. veikt ģeoloģisko izpēti; 341.4. precizēt plūdu riska teritorijas, noteikt palienes robežu; 341.6. veikt ainavas analīzi, izstrādāt teritorijas ainavu dizaina plānu, kā arī ilgtspējīgu teritorijas turpmāko izmantošanu plānot, ne tikai ņemot vērā detālplānojuma teritorijā sastopamās dabas vērtības, bet arī ārpus detālplānojuma teritorijas esošās apbūves un Mašēnu ezeram pieguļošo dabisko un degradēto teritoriju kontekstā;*

- 2) plānot tikai tādu teritorijas izmantošanu, kas nodrošina lielo ķīru kolonijas saglabāšanos (piemēram, ezerā neplānot peldmāju izvietošanu, ūdenssporta aktivitātes utml.);
- 3) saglabāt īpaši aizsargājamo sugu pļavas silpurenes *Pulsatilla pratensis* un gada staipekņa *Lycopodium annotinum* atradnes, kā arī maksimāli saglabāt īpaši aizsargājamo biotopu Mežainas piejūras kāpas;
- 4) neplānot applūstošās piekrastes uzbēršanu, tostarp brauktuvju būvniecību, kā arī saglabāt dabisko augāju ezera krastā un gājēju celiņu plānot pa dabā esošo ceļu;
- 5) saglabāt publisku piekļuvi ezeram;
- 6) detālplānojumā noteikt konkrētus nosacījumus arī ūdeņu teritorijas izmantošanai, kā arī organizēt Mašēnu ezera izmantošanas noteikumu projekta publisko apspriešanu;
- 7) veikt Mašēnu ezera un tam pieguļošās teritorijas sugu un biotopu inventarizāciju, lai izvērtētu nepieciešamību izveidot aizsargājamo dabas teritoriju (mikroliegumus, vietējas nozīmes aizsargājamo teritoriju), kā arī izvērtēt iespēju izstrādāt vienu lokālplānojumu visai Mašēnu ezeram pieguļošajai teritorijai, ietverot ezeru. Tādējādi būtu iespējams labāk sabalansēt teritorijas izmantošanas intereses un dabas vērtību saglabāšanu.

Liene Auniņa

Latvijas Dabas fonda valdes p.i.

R. Sniedze - Keratalova, ruta.sniedze@ldf.lv
L. Enģele, t. 26102617, lelde.engele@inbox.lv